ЛА — П

оборона России
от
нашествия с
Запада

А 150/767

ОБОРОНА РОССІИ

ОТЪ

НАШЕСТВІЯ СЪ ЗАПАДА

СЪ КАРТОЮ.

1150
1767

П. Л а — п а.

СКЛАДЪ У В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
С.-Петербургъ, Колокольная, собств. домъ, № 14.
1886.

158
A767

ОБОРОНА РОССІИ

ОТЪ

НАШЕСТВІЯ СЪ ЗАПАДА

СЪ КАРТОЮ.

П. Л а — н а.

СКЛАДЪ У В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
С.-Петербургъ, Колокольная, собств. домъ, № 14.
1886.

105.

2007099025

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 10 мая 1886 г.

Типографія Трнке и Фюсно, Максимиліановскій пер., № 15.

ВЫСОКОЧТИМОМУ УЧИТЕЛЮ

Л. Л. К—ву

ПОСВЯЩАЕТЪ

ПЕРВЫЙ ТРУДЪ СВОЙ

АВТОРЪ

П. Ла—па.

1 Февраля 1885 г.

Оборона Россіи отъ нашествія съ Запада.

«Французскія крѣпости замѣчательны, во-первыхъ, тѣмъ, что *совокупность* ихъ представляетъ стройную *систему;* во-вторыхъ, тѣмъ, что нѣкоторыя изъ нихъ въ отдѣльности можно считать едва-ли не за *послѣднее слово* нынѣшней фортификаціи, затѣмъ еще—ихъ очень *много* и они очень разнообразны; далѣе одна изъ нихъ *величайшая* въ мірѣ; наконецъ ни въ одномъ государствѣ система крѣпостей не обсуждалась такъ тщательно и такъ детально, какъ во Франціи: литературный *матеріалъ* не только французскій, но вообще европейскій — по отношенію къ французскимъ крѣпостямъ очень обиленъ». *Л. Л. К-въ. Французскія крѣпости. «Военный Сборн.» 1884 г. № 10.*

Чѣмъ *оберечь Россію отъ нашествія* и *какъ оборонять* ее?

Для обороны Россіи отъ Новаго Западнаго Нашествія нужны *группы крѣпостей*. Изъ этихъ

группъ *три безусловно необходимы*, именно: I Варшавско-Брестская, II Вильно-Ковенская, III Ровенская. При самой большой экономіи нельзя обойтись менѣе, какъ четырьмя значительными крѣпостями въ каждой группѣ. Эти *четыреугольники* задержатъ непріятельское нашествіе и подъ прикрытіемъ ихъ можетъ совершиться безпрепятственно *мобилизація* нашей арміи.

1.

На стр. 4, тома I, „Описанія Обороны г. Севастополя,“ генералъ-адъютантъ Тотлебенъ, разбирая затруднительное положеніе Нашего Отечества передъ Крымской войной, бросаетъ взглядъ на западное пограничное пространство и говоритъ слѣдующее:

„Западное пограничное пространство Россіи, заключающееся между Балтійскимъ и Черными морями и ограниченное съ востока рѣками Западною Двиною и Днѣпромъ, имѣетъ длины болѣе 2000 верстъ. Будучи весьма разнообразно,

какъ въ отношеніи топографическомъ, такъ и по своему стратегическому значенію, оно представляетъ нѣсколько отдѣльныхъ театровъ военныхъ дѣйствій."

„Принимая за черту дѣленія бассейнъ рѣки Припяти, который составляетъ особый край, извѣстный подъ именемъ Полѣсья, на западное пограничное пространство можно будетъ смотрѣть въ стратегическомъ отношеніи, какъ на три отдѣльныхъ театра войны: одинъ изъ нихъ составляетъ Царство Польское, другой находится отъ Полѣсья къ сѣверу и заключаетъ въ себѣ Литву, Бѣлоруссію, Жмудь и Курляндію, а третій всю остальную часть пограничнаго пространства, лежащую къ югу отъ Полѣсья."

Царство Польское генералъ-адъютантъ Тотлебенъ называетъ *передовой выдающейся частью* западнаго пограничнаго пространства, гдѣ Висла съ крѣпостями на ней (Ново-Георгіевскомъ, Ивангородомъ и Александровской цитаделью) составляетъ хорошую оборонительную линію,

гдѣ „войска наши, сосредоточенныя въ Царствѣ Польскомъ, прикрытыя съ фронта Вислою, съ праваго фланга Наревомъ и Бугомъ, а съ лѣваго Вепржемъ“ могутъ или оставаться въ положеніи оборонительномъ и выжидать подкрѣпленій и подвозовъ или переходить въ наступленіе.

Далѣе, генералъ-адъютантъ Тотлебенъ указываетъ на первостепенную важность такой позиціи при тогдашнемъ неопредѣленномъ отношеніи Россіи къ сосѣднимъ государствамъ и добавляетъ: „а потому и необходимо было, для предотвращенія возможныхъ случайностей, сосредоточить въ Царствѣ Польскомъ весьма сильную армію.“

„Сѣверная часть западнаго пограничнаго пространства имѣла (въ Севастопольскую компанію) значеніе второстепенное и могла сдѣлаться театромъ дѣйствій только при разрывѣ съ Пруссіей.“

Полѣсье, неудобное для дѣйствія большихъ армій, заставляя, „какъ непріятеля, такъ и насъ,

дѣйствовать по сѣверную и южную сторону этой широкой лѣсистой полосы отдѣльными арміями, получаетъ большую важность, какъ театръ для партизанскихъ дѣйствій въ большихъ размѣрахъ.“

Третій театръ, „Волынь, Подолія, Кіевская губернія и часть Новороссійскаго края получали въ то время первостепенную важность, но на всемъ театрѣ, кромѣ Кіева, не было крѣпостей, которыя могли бы остановить непріятельскую армію.“

2.

Нынѣ, какъ и въ дни Севастопольской обороны, тридцать лѣтъ назадъ, наше западное пограничное пространство мало подготовлено къ оборонѣ въ инженерномъ отношеніи. Въ самое послѣднее время впрочемъ проводятъ стратегическія желѣзныя дороги и строятся небольшія крѣпости Ковно, Осовецъ, Ровно. Но, оборона государства можетъ ли быть возложена на отдѣльныя крѣпости, разбросанныя вдоль обшир-

ной границы? Въ наше время *милліонныхъ арміи, грозной дальнобойной артиллеріи* и *желѣзныхъ дорогъ* приходится сказать, что отдѣльная крѣпость, даже самая обширная, едва ли помѣшаетъ нашествію, хотя конечно ослабитъ противника.

Приходится располагать крѣпости группами при томъ такъ, чтобы каждая крѣпость находила себѣ поддержку въ сосѣднихъ крѣпостяхъ, чтобы *полное обложеніе* и *изолированіе* какой либо крѣпости становилось *невозможнымъ*. Это условіе одно изъ самыхъ существенныхъ,— подтвержденіемъ служитъ Севастополь.

Для насъ особенно важно остановить нашествіе въ самомъ началѣ, такъ какъ не менѣе 2-хъ—3-хъ мѣсяцевъ пройдетъ со дня объявленія войны до нашего перехода въ наступленіе въ достаточныхъ силахъ (отдаленность округовъ пополненія, слабо развитая желѣзнодорожная сѣть, мобилизація наша не провѣрена опытомъ, предыдущая война можетъ служить скорѣе отрицательнымъ примѣромъ нашей готовности къ войнѣ, притомъ госпитальная и

въ особенности интендантская часть еще не получили у насъ безукоризненной организаціи).

Неужели же мы обречемъ себя снова на безпрерывное отступленіе въ теченіи 2-хъ—3-хъ мѣсяцевъ и очищеніе страны отъ нашихъ войскъ до Двины и Днѣпра?!

3.

Намъ нужно, во что бы то ни стало, подготовить театры могущихъ быть военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи и тѣмъ исправить погрѣшность, указанную еще покойнымъ графомъ Тотлебеномъ. Повторяя слова знаменитаго Тотлебена, я говорю, что Забужье (ограниченное Вислой, Буго-Наревомъ и Вепржемъ) имѣетъ для насъ первостепенную важность; тутъ мы должны держаться, во что бы то ни стало, и отсюда переходить въ наступленіе. Въ четыреугольникъ, котораго одна сторона Брестъ-Ивангородъ, другая Ивангородъ-Новогеоргіевскъ, третья и четвертая

по Бугу, мы должны сосредоточить наши войска и здѣсь ждать подкрѣпленій и подвозовъ. Въ настоящее время рѣка Бугъ въ своемъ среднемъ теченіи легко можетъ попасть въ руки непріятеля, наступающаго съ сѣвера, Ново-Георгіевскъ легко можетъ быть изолированъ отъ остальныхъ крѣпостей и непріятель превосходный въ силахъ, наступая съ сѣвера, юга и запада, легко можетъ сдѣлаться хозяиномъ Забужья. Нужно замѣтить, что сообщенія Бреста съ внутренней Россіей, несмотря на двѣ желѣзнодорожныя линіи (Московско-Брестскую и Гомельскую) и одну рѣчную (р. Припять) не будутъ достаточны для подвоза большихъ силъ въ короткій срокъ (отъ Бреста до Днѣпра отъ 400 — 500 верстъ).

Постройка сильной крѣпости у Малкина (тамъ гдѣ С.-Петербурго-Варшавская ж. д. пересѣкаетъ Бугъ) особенно желательна. Новогеоргіевскъ, Ивангородъ, Брестъ, Малкинъ должны быть между собою въ постоянной связи (телеграфы, шоссейныя и желѣзныя дороги, кромѣ-

жуточныя укрѣпленія, голуби, летучія отряды значительной силы—все это должно быть заведено въ мирное время). Обложеніе любой изъ этихъ крѣпостей не должно имѣть мѣста. Седана и Меца не должно быть на русской территоріи.

4.

Забужье для насъ имѣетъ огромное значеніе и покидать его нельзя, но Забужье не есть *главный театръ* военныхъ дѣйствій въ случаѣ борьбы съ Европейской коалиціей. Кто владѣетъ Вильной, тотъ владѣетъ и Варшавой, а не наоборотъ—это аксіома. Сѣверный театръ и есть главный театръ военныхъ дѣйствій. Черезъ Вильну лежатъ пути наступленія на Москву и Петербургъ.

Укрѣпить этотъ театръ особенно важно, ограничиваясь самымъ необходимымъ, здѣсь прійдется построить четыреугольникъ Ковно, Вилькоміръ, Вильно и Нѣманъ (на р. Нѣманъ). Въ высшей степени желательно пріобщить къ

этой группѣ и небольшую Гродненскую группу, дабы вполнѣ воспользоваться оборонительной линіей Нѣмана и прикрыть тылъ Забужья, Минскъ и Вильно-Ровенскую желѣзную дорогу.

Четыреугольникъ Ковно-Вилькоміръ-Вильно-Нѣманъ запретитъ непріятелю переходъ Нѣмана, захватъ Вильны, наступленіе къ Ригѣ; онъ преградилъ бы путь новому Наполеону, еслибъ таковой появился. Подъ прикрытіемъ этого четыреугольника мы устроимъ полумильонную армію и перейдемъ въ наступленіе.

5.

Южный театръ въ борьбѣ съ коалиціей не имѣетъ для насъ столь громаднаго значенія, какъ сѣверный, и даже Забужье имѣетъ большую важность; притомъ Карпаты не дозволятъ непріятелю оперировать здѣсь 300—400 тысячной арміей.

Однако намъ нужно прикрыть тылъ Забужья и съ этой стороны, если можно угрожать не-

пріятелю, вступающему въ Царство Польское, во флангъ, затруднитъ наступленіе къ Кіеву. Эту русскую святыню нужно обезпечить отъ бомбардированія. Необходимость четыреугольника Ровно, Дубно, Острогъ, Луцкъ несомнѣнна, хотя этотъ III четыреугольникъ можетъ быть значительно менѣе I и II.

На прилагаемой картѣ обозначена Смоленская группа, сооруженіе которой можно назвать излишней роскошью, но если припомнить роль Смоленска въ нашихъ войнахъ съ Польшей, что Наполеонъ шелъ черезъ него, то моя мысль о Смоленской группѣ, лежащей на водораздѣлѣ Двины и Днѣпра и прикрывающей сердце Россіи, не покажется странной.

6.

Въ борьбѣ съ коалиціей нашей *безопасной базой* нужно назвать линію, начинающуюся въ Петербургѣ и идущую черезъ Псковъ, Динабургъ, по Двинѣ до Витебска (или лучше,

минуя Динабургъ, изъ Пскова прямо на Витебскъ или даже изъ Петербурга прямо на Смоленскъ, оттуда на Кіевъ), отъ Витебска къ Оршѣ и за тѣмъ по Днѣпру черезъ Могилевъ и Кіевъ до Екатеринослава поворачивающую къ Таганрогу и Ростову на Дону.

На этой базѣ нужно устроить склады и магазины и заготовить запасы, на ней мы будемъ формировать интендантскія транспорты и новыя части обучать резервныя войска и изъ Динабурга, Смоленска, Бобруйска и Кіева двинемъ ихъ на усиленіе дѣйствующихъ войскъ, собранныхъ въ четыреугольникахъ. При дальнѣйшемъ движеніи впередъ четыреугольники послужатъ намъ прочными *дополнительными базами*. Возможно большее число пунктовъ *основной базы* обязательно соединить желѣзными дорогами съ *группами крѣпостей* съ одной стороны и съ *центрами снабженій и заготовленій* съ другой (Тверью, Москвой, Тулой, Брянскомъ, Орломъ, Курскомъ, Харьковомъ).

7.

Новгородъ Великій, Полоцкъ и Мать городовъ русскихъ — Кіевъ, издревле охраняли Русскую землю отъ западныхъ нашествій и распространяли русское вліяніе до моря Балтійскаго, Нѣмана, Западнаго Буга и горъ Карпатскихъ.

Въ послѣдствіи Новгородъ занялся исключительно сѣверными странами и роль его по отношенію къ западу перешла къ *Младшему Брату Новгорода — Пскову*. И Псковъ въ теченіи пяти тяжелыхъ для Россіи вѣковъ, отбивался отъ ливонцевъ, литовцевъ и шведовъ (XII—XVII в).

Въ XII вѣкѣ *Кіевъ и Полоцкъ* дѣлаются жертвами междоусобій и въ XIII вѣкѣ попадаютъ въ руки литовцевъ. Полоцкъ съ этихъ поръ считается *главною твердынею Литвы*. Паденіе Полоцка и Кіева повлекло за собой рядъ литовскихъ и литовско-польскихъ нашествій на внутреннія области Россіи, и вмѣшательство Литвы и Польши во внутреннія

дѣла московской Руси (Ольгердъ, Витовтъ, Стефанъ Баторій, Сигизмундъ III, Владиславъ IV).

Поляки смѣнившіе литовцевъ обратили серьезное вниманіе на *Смоленскъ* и изъ *города* превратили его въ сильную *крѣпость*. Полоцкъ, Смоленскъ и Кіевъ оберегаютъ границы Польши и упрочиваютъ ея могущество. Особенно важную роль играетъ Смоленскъ. Его называютъ *ключемъ къ нашимъ границамъ и польскимъ* и борьба за него ведется ожесточенная, а когда наконецъ онъ въ 1654 году изъ рукъ ослабленной Польши переходитъ въ *сильныя руки* московскаго царя (Алексѣя Михайловича), то Польша утрачиваетъ свое вліяніе на Россію и, слабѣя постепенно,— идетъ къ упадку, а мы постоянно усиливаясь пріобрѣтаемъ ея земли и отодвигаемъ нашу границу до земель прусскихъ и австрійскихъ.

8.

Псковъ, Смоленскъ и Кіевъ подъ нашимъ

владычествомъ въ теченіи XVIII вѣка теряютъ свое значеніе крѣпостей. Во-первыхъ потому что западнаго нашествія мы не предвидимъ (мы сильны — сосѣди слабы, а ближайшая и прежде грозная Польша раздирается внутренними смутами, мы хозяйничаемъ въ ней и отодвигаемъ свои границы на западъ) и потому о значеніи *естественной оборонительной линіи Двины и Днѣпра* забываемъ, во-вторыхъ мы сильно заняты сѣверомъ и югомъ, созданіемъ флота, борьбой со шведами и турками, наконецъ мы вправѣ гордиться арміей созданной Петромъ—она лучшая въ Европѣ, она воспитана на побѣдахъ надъ Шведами и Турками.

Въ началѣ нынѣшняго вѣка появленіе Наполеона на западномъ горизонтѣ. заставляетъ насъ вспомнить объ оборонѣ Двины и Днѣпра, но Наполеонъ все таки застаетъ насъ въ расплохъ, такъ Динабургъ едва начиналъ строиться и въ 1812 году былъ покинутъ нами и срытъ французами. О Смоленскѣ вспоминаемъ только

при отступленіи на Москву. Единственно Бобруйскъ оказалъ услугу корпусу Багратіона.

По изгнаніи французовъ, упоенные успѣхами роднаго оружія, мы ограничились укрѣпленіемъ Кіева, Бобруйска, Динабурга, а Брестъ, Ивангородъ, Новогеоргіевскъ и Александровскую цитадель воздвигаемъ только вслѣдъ за возстаніемъ 1831 года, какъ крѣпкіе *опорные пункты* въ краѣ. Сильныхъ враговъ внѣшнихъ при этомъ мало имѣли въ виду, иначе безъ сомнѣнія позаботились бы не только о постройкѣ *отдѣльныхъ крѣпостей* но и *объ инженерной подготовкѣ всего театра военныхъ дѣйствій*. Неподготовка этого театра и есть главная причина того, что въ 1854 году не смотря на сильныя крѣпости и нейтралитетъ Пруссіи, мы должны были по словамъ Тотлебена: „для предотвращенія возможныхъ случайностей сосредоточить въ Царствѣ Польскомъ весьма сильную армію“ что конечно отразилось на ходѣ Севастопольской кампаніи.

Въ послѣдніе 30-ть лѣтъ совершилось много

перемѣнъ, но всѣ онѣ наводятъ мысль на готовность нашу къ оборонѣ. Посмотримъ вокругъ—увидимъ во всѣхъ государствахъ дѣятельную постройку все новыхъ и новыхъ фортовъ и крѣпостей и вооруженіе ихъ грозной артиллеріей. А въ нашемъ ближайшемъ сосѣдствѣ за эти 30 лѣтъ образовались два могущественнѣйшихъ государства, военныя средства которыхъ, выражаясь простымъ языкомъ, *неслыханны*.

Свѣжія воспоминанія послѣдней турецкой войны, я думаю, подтверждаютъ значеніе крѣпостей, а война франко-прусская и новыя громадныя сооруженія во Франціи, Германіи и частью Австріи заставляютъ насъ строго обдумать *систему обороны* Россіи и быстро приступить къ выполненію лучшей системы.

Въ заключеніе, я долженъ сказать, что я вовсе не претендую на открытіе новыхъ истинъ. Группы крѣпостей существуютъ всюду. Четыреугольники ломбардскій и турецкій извѣстны давно. Мое единственное желаніе выз-

вать военныхъ дѣятелей на обсужденіе весьма важнаго вопроса уже рѣшеннаго въ другихъ государствахъ, и вмѣстѣ напомнить то впечатлѣніе которое выносишь изъ „Описанія Обороны г. Севастополя,“ именно, что *русская крѣпость не можетъ быть взята въ теченіи не только нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но и цѣлаго года и болѣе, и не смотря ни на какія жертвы, былъ бы только хоть какой нибудь подвозъ боевыхъ припасовъ.*

П. Ла—па.

1-го февраля 1885 года.

КАРТА
ОБОРОНЫ ОТЪ ЗАПАДНАГО НАШЕСТВІЯ.

Балтійское море

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ
Свеаборгъ
Кронштадтъ
С.ПЕТЕРБУРГЪ
РЕВЕЛЬ
ВОЛОГДА
НОВГОРОДЪ
Рыбинскъ
ПСКОВЪ
ЯРОСЛАВЛЬ
МИТАВА
РИГА
ТВЕРЬ
В. Волга
Динабургъ
МОСКВА
Полоцкъ
ВИТЕБСКЪ
Вилькоміръ
КОВНО
ВИЛЬНО
СМОЛЕНСКЪ
Ниманъ
МЕРЕЧЬ
ГРОДНО
КАЛУГА
ТУЛА
МИНСКЪ
МОГИЛЕВЪ
МОСТЫ
Орша
Осовецъ
Новогеоргіевскъ
МАЛКИНЪ
Нуръ
ВАРШАВА
Брянскъ
СѢДЛЕЦЪ
Прагининъ
Бобруйскъ
ОРЕЛЪ
Мнишевъ
Брестъ Литовскъ
Пинскъ
Гомель
Радинъ
Жанъ Городъ
ЧЕРНИГОВЪ
КУРСКЪ
Замостье
Луцкъ
Ровно
ЖИТОМІРЪ
КІЕВЪ
ХАРЬКОВЪ
Дубно
Кремницъ
Острогъ
ПОЛТАВА
КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ
Кременчугъ
ЕКАТЕРИНОСЛАВЛЬ
КИШИНЕВЪ
Тирасполь
Бендеры
ОДЕССА
Николаевъ
ХЕРСОНЪ
Азовское море
Керчь
СИМФЕРОПОЛЬ
Севастополь
Черное море

ОСНОВНАЯ БАЗА
ВОСТОЧНАЯ БАЗА
ЮЖНАЯ БАЗА
ЮГО-ВОСТОЧНАЯ БАЗА

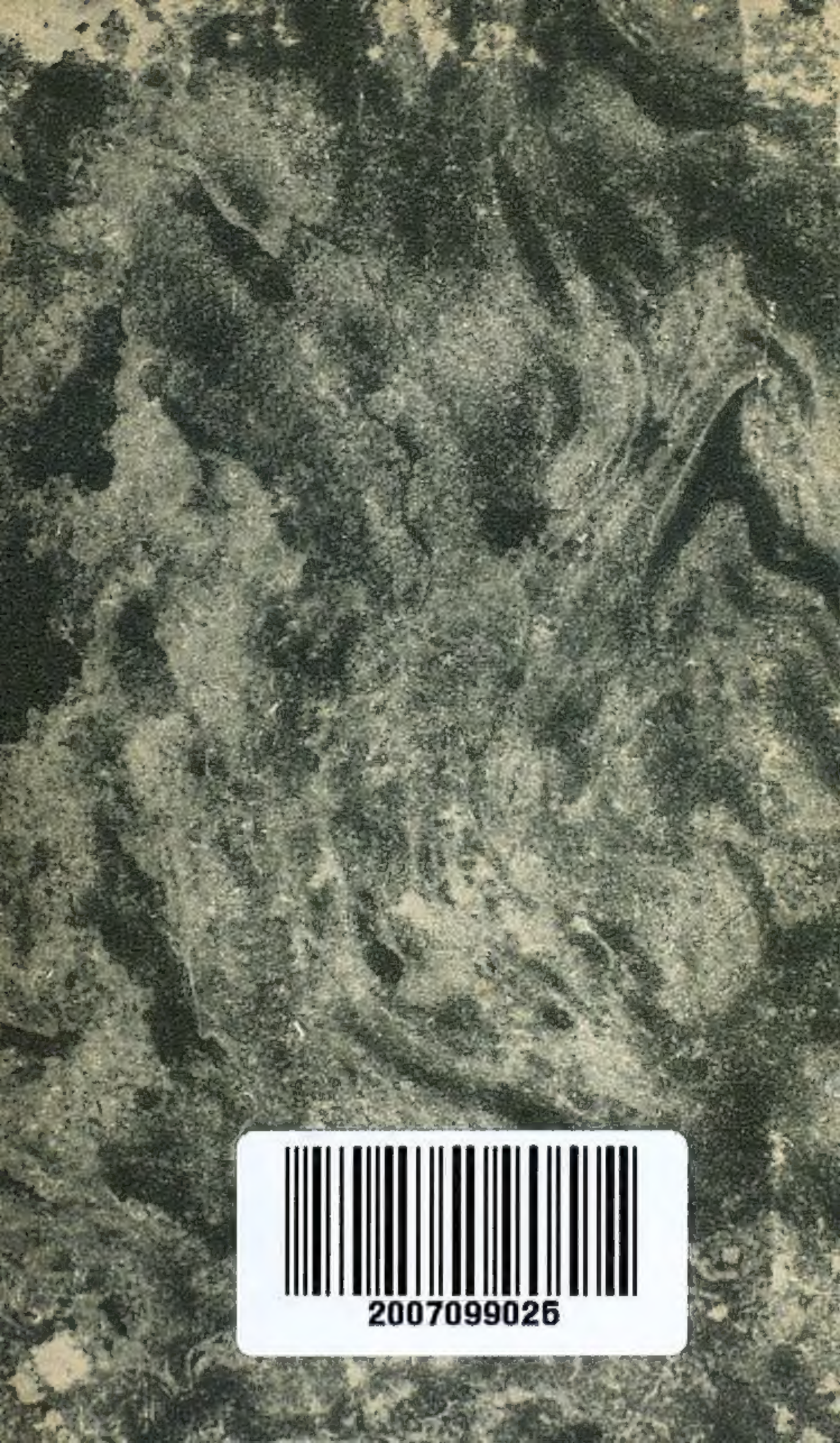
Обозначенія:

- Крѣпость
- желѣзн. дор. существ.
- желѣзн. дор. несущество.
- I, II, III номера группъ крѣпостей.
- Г – Гродненск. С – Смоленск. группы крѣпостей.
- 1, 2, 3 номера желѣзнодорожныхъ параллелей.

Масштабъ:

0 50 100 200 300 400 верстъ

Изд. А. Ильинъ


2007099026